



**PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT.
CURS 2011/2012**

Acta de la reunió de coordinació PAU de la Comissió de Matèria amb el professorat dels centres de secundària.

Acta de la reunión de coordinación PAU de la Comisión de Materia con el profesorado de los centros de secundaria.

Matèria: Materia:	GEOGRAFÍA
-----------------------------	------------------

Acta conjunta de les tres províncies / Acta conjunta de las tres provincias

Lloc: Lugar:	Aula HA1213AA de la Facultat de Ciències Humanes i Socials de la Universitat Jaume I
Data: Fecha:	27 de Octubre de 2011
Hora: Hora:	17 horas
Lloc: Lugar:	Sala Joan Fuster de la Facultat de Geografia i Història de la Universitat de València
Data: Fecha:	25 d'octubre de 2011
Hora: Hora:	19 horas
Lloc: Lugar:	Edificio Altabix. Universidad Miguel Hernández
Data: Fecha:	3 de noviembre de 2011
Hora: Hora:	19 horas

NO Se celebrarà segona reunió de coordinació d'aquesta matèria / Se celebrará segunda reunión de coordinación de esta materia.

A) Ordre del dia / Orden del día.

- 1. Resultados de las PAU, 2010-2011**
- 2. Informació Pau 2011-2012**
- 3. Turno abierto de palabras**

B) Desenvolupament de la reunió / Desarrollo de la reunión.

Castellón

Empieza la reunión a la hora y en el lugar, previstos con la asistencia de 30 profesor@s de Secundaria. La reunión comienza con la presentación del especialista, especialmente dedicada a los profesores que asumen la asignatura por primera vez, aportando las opciones de contacto ante cualquier duda que pudiera surgir a lo largo del curso. Tras presentarse y siguiendo el orden del día, y con ayuda del powerpoint el especialista muestran los resultados globales de las pruebas y los específicos de la asignatura de Geografía para el curso recién finalizado, tanto para junio como para septiembre. En concreto se presentan en tres gráficas con la evolución entre los años 2003 y 2011.

Como segundo orden del día, y en especial destinado a los profesor@s que realizan la asignatura por primera vez, se muestra la legislación, las webs donde conseguirla y se recuerda la web con los modelos de examen desde 1994 y desde 2001, con los criterios de corrección y presenta un modelo de prueba que para el curso actual no experimentará ninguna novedad. Se recuerda la posibilidad de que para este curso, es decir, 2011-2012, se pueda usar fotografías en las preguntas, siempre que sean clarificadoras. El especialista comenta algunas cuestiones observadas y que fueron tratadas en la reunión mantenida por la Comisión de Geografía el viernes 21 de octubre de 2011:

- a) El cambio en el representante de la Universidad de Valencia, tras el permiso del profesor Emili Obiols. Le sustituye en la Comisión la profesora María Dolors Pitarch, que tiene una importante trayectoria como correctora por lo que conoce el funcionamiento de las pruebas.
- b) La falta de notas altas.
- c) El mencionado tema de las fotografías.
- d) El déficit de conocimiento de la escala provincial año tras año. Por eso, se debe insistir en el tema hasta el punto que pueden salir preguntas instrumentales de escala provincial, si bien a medio hacer, dada la dificultad y falta de tiempo.
- e) El modelo de examen se mantiene: cuatro preguntas (instrumental, comentario de la misma, teórica y una final también teórica aunque insistiendo en la relación entre las distintas variables analizadas en el examen); con puntuaciones que oscilan entre 2 y 3 puntos.
- f) Se recuerda los temas principales y laterales de la prueba, como recoge el documento colgado en la web.
- g) Las combinaciones entre geografía física y humana. Lo más frecuente es que una opción sea de física y otra de humana, pero no siempre es posible y puede ocurrir que se den otras combinaciones en especial dos de humana, que recoge un buen porcentaje de los temas.
- h) Se comenta la reunión que todos los especialistas mantuvieron con el coordinador general el viernes 21 de octubre de 2011, en concreto, la posibilidad de restar nota por faltas y la dificultad de aplicarla.
- i) Al margen de las distintas reuniones, el especialista insiste sobre dos temas: los fallos recurrentes en la elaboración del mapa de coropletas y el análisis de los documentos y materia elaborado. No se trata de una mera descripción, sino de agrupar territorios y buscar causas explicativas.

Se recomienda el uso de los exámenes anteriores por los profesores ya que da una idea de lo que se valora en las pruebas. En especial para los profesores primerizos el especialista ofrece distintos modos de contacto antes cualquier duda o problemática que pueda surgir a lo largo del curso.

En el turno abierto de palabras, los compañeros de Secundaria realizan algunas consideraciones:

- a) La inclusión de preguntas sobre conceptos y la posibilidad de no incluir conceptos de geografía física. El especialista señala que siempre que se incluyen conceptos se buscan aquellos básicos y que son definidos específicamente en los textos. No se consideran la opción de evitar los conceptos físicos.
- b) La posibilidad que alguna cuestión del temario que pueda salir en un examen no aparezca en el libro de alguna editorial. La editorial señala que pudiera ser impugnabile. El especialista señala que todas las preguntas del examen se ajustan al temario y que se consultan varios manuales. Si alguna editorial no incluya esa pregunta, no es responsabilidad de la Comisión. Se recomienda al profesorado que revise el manual que emplea y se advierte deficiencias en este sentido las complete con otros materiales y se plantee la opción de cambiar de manual.
- c) Surgen distintas cuestiones sobre ciertos temas que aparecen en los manuales y su inclusión en el temario. El especialista recuerda los documentos colgados en la web sobre contenidos y sobre temas principales y secundarios. En concreto, no es necesario estudiar la edafología dada la enorme dificultad de la misma; no se espera que el profesor enseñe una geografía completa de la Comunidad Valenciana paralela a la de España, lo que exigiría el doble de clases. La comisión entiende que al estudiar la Geografía de España, se estudia la de la Comunidad Valenciana y ese nivel de conocimientos es suficiente. No es necesario un estudio de la Geografía física del continente europeo. Y por último, nunca la Comisión planteará una pregunta instrumental en la que el alumno deba realizar una previsión meteorológica. El uso de estos mapas se limitará a saber distinguir entre situaciones de verano y de invierno.

Tras esta cuestión, y en un ambiente muy distendido y cordial que el especialista quiere agradecer y valorar, finaliza la reunión a las 17:50 horas.

Firmado: Enrique Montón Chiva

Valencia

Iniciarem la reunió a l'hora prevista amb l'assistència aproximada de uns 150 professors de Geografia dels centres de la província de València. La reunió s'inicià amb la presentació de la nova especialista de matèria de la Universitat de València, la Dr. M^a Dolores Pitarch que, juntament amb l'especialista de la Universitat Politècnica de València, Josep E. Pardo van dirigir la reunió.

Com a primer punt de l'ordre del dia es féu una anàlisi de les proves fetes al curs passat (2010-11). L'anàlisi tingué una part quantitativa on va analitzar el número de presentats a la nostra assignatura, les notes mitjanes obtingues en la convocatòria de juny i de setembre i una comparació de les mateixes respecte a l'històric des de 2004/05. Aquest anàlisi permetia observar que:

- la geografia és l'assignatura no comú que més alumnes han pres en les proves de l'any passat, amb una diferència de quasi 2000 alumnes respecte a la següent.
- Que les notes de juny són significativament més altes que les de setembre (com ja era d'esperar).
- Que la mitjana de les notes enguany han quedat per la mitjana de les notes comunes i, pareguda a la resta de assignatures amb molts examinats (com ara química o les matemàtiques).

- Que no hem trobat una diferència significativa entre les notes dels que es presenten a l'assignatura com a primera opció i per pujar nota.
- Que les notes són un poc millor respecte als cursos anteriors, de fet, enguany ha estat, tant a setembre com a juny l'any amb notes més altes.

La segona part de l'anàlisi es centrà en la valoració dels propis exàmens. Els especialistes—basant-se en el que prèviament havia analitzat amb la resta de la comissió de geografia—exposà que globalment entenia que els examen havien anat bé. S'havia mantingut la petita modificació introduïda ja el curs passat (la no introducció de una pregunta final com informe i el fet de que una pregunta de una de les dues opcions (en l'examen de juny) s'havia introduït per segona vegada la definició de uns conceptes basics). Així mateix, es va comentar el fet de en una de les convocatòries no havia aparegut —trencant una “tradicció” habitual—cap examen de geografia física. Aquesta possibilitat havia estat exposada repetides vegades als professors en reunions com aquesta.

A partir d'ací s'encetà un temps de comentaris i opinions que, globalment, varem mostrar l'acord amb la línia i la praxis específica de les proves d'enguany per part dels que van opinar.

Una vegada acabat aquest torn de intervencions es passà al següent punt en l'ordre del dia en que se indicaren les característiques de les proves de 2011-12. Des de la mesa s'indicà que el model d'examen seguia igual i no que hi havien canvis significatius. Tal com es va quedar en la reunió de la comissió d'especialistes juntament amb l'assessor es van donar una sèrie de consells i pautes sobre com cal fer els exàmens, com ara:

- Llegir amb deteniment les preguntes i reflexionar (fins i tot fer-se un esquema de la resposta).
- Com analitzar gràfiques o mapes: no cal descriure literalment tot el que es veu sinó assenyalar les inflexions o agrupacions més clares. En el cas dels mapes no cal citar només els llocs que queden dins d'un grup sinó indicar si conformen unitats majors conegudes, distingir espais per damunt i per davall de la mitjana global, ...
- No confondre, en cap cas, unitats espacials de jerarquia diversa (comunitat autònoma, província, ciutat).
- Repensar un poc les explicacions.
- Destacar la importància de que els alumnes controlen la localització de les províncies ja que és la única manera de fer una anàlisi espacial de una certa profunditat per a moltes de les realitat geogràfiques associades a l'assignatura.
- S'indicà que podia tornar a passar el fet de que s'incloguera en la pregunta de caràcter instrumental una part resolta i l'altra per resoldre, com ara un mapa coroplètic a nivell provincial amb una part de les províncies incloses i una altra a omplir per l'estudiant.

Per part dels professors demanàren que férem arribar a la Comissió Gestora el fet de que molts del estudiants que es presenten a Geografia han de fer en el mateix dia fins a quatre exàmens, cosa que resulta excessiva. Els especialistes ens comprometérem a fer-ho però advertirem que per a enguany els horaris ja estaven aprovats i que la Geografia no canviava d'horari.

S'alça la sessió a les 20.00 h.

Signat: Josep E. Pardo i M^a Dolores Pitarch

Alicante

Se hizo referencia a las pruebas del pasado curso, indicando resultados generales y comparación con el curso anterior. A continuación, se comentaron algunos de los errores principales del alumnado, tanto ante los ejercicios concretos del curso 2010-11, como en general (falta de lectura sosegada, redacción incorrecta, escasa profundización y concreción en algunas cuestiones...) Se incidió especialmente en la primera parte de la prueba, la de carácter instrumental, indicando que en este apartado se incluye también el comentario de cualquier gráfico o cuadro estadístico, así como gráficos a completar o comentario de fotografías y paisajes.

Además, se recordó que, aunque se pretenderá el mayor equilibrio en la valoración de las preguntas, no siempre será posible valorar con 2,5 puntos cada una de ellas. También se insistió en que no siempre podrá escogerse entre una opción de Geografía Física y otra de Geografía Humana, así como de la posibilidad que un ejercicio pudiese mezclar ambos aspectos. Por otra parte, se mantuvo el compromiso de no incluir algunas cuestiones, como comentario de edafología o de otros países en el tema de "España en el Mundo".

Por parte del profesorado, se realizaron una sèrie de comentarios de todo tipo, como la conveniencia de que los climogramas tengan la misma escala. Más importantes fueron, sin duda, las referencias a la conveniència de que todos los correctores puedan disponer de los criterios de corrección al principio de la prueba y no al final, como sucede en algunos tribunales, donde se les facilitan al entregarles el sobre con los exámenes.

En otro orden de cosas, profesoras cuyos alumnos fueron examinados en el tribunal 1, sito en el IES "Bernat de Sarrià" de Benidorm, manifestaron su malestar ante las declaraciones del corrector a sus alumnos, que consideraban intolerables. A partir de ahí, algunos profesores solicitaron un mayor rigor en la selección de correctores.

C) Propostes per a la Subcomissió Acadèmica / Propuestas para la Subcomisión Académica.

Que todos los profesores correctores puedan disponer desde el momento inicial de la prueba de los criterios de corrección correspondientes, para orientar mejor al Alumnado.

Trasladar a la organización de las pruebas el que reconsiderasen el horario dado que muchos alumnos tienen hasta cuatro exámenes el día en que tienen Geografía. Dado que es, con diferencia, la asignatura no común a la que más alumnos se presentan entendíamos que era de razón hacerlo.

D) Observacions / Observaciones.

Se debería evitar que los correctores realizaran ningún tipo de juicio de valor sobre centros o profesorado del alumnado que deben examinar.

....., a de de

L'especialista,

El/La especialista,

(Ficar Nom i cognoms)
(Poner nombre y apellidos)