



PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT. CURS 2010/2011

Acta de la reunió de coordinació PAU de la Comissió de Matèria amb el professorat dels centres de secundària.

Acta de la reunión de coordinación PAU de la Comisión de Materia con el profesorado de los centros de secundaria.

Matèria: Materia:	LATÍN II
-----------------------------	----------

Acta conjunta de les tres províncies / Acta conjunta de las tres provincias

Lloc: Lugar:	Castellón, Alicante, Valencia
Data: Fecha:	25 de octubre de 2010, 25 de octubre de 2010, 27 de octubre de 2010
Hora: Hora:	17'3 h., 18 h., 17'30 h.

A) Ordre del dia / Orden del día.

1. Informe de los especialistas.
2. Organización de las pruebas de acceso del curso 2009-2010.
3. Información sobre la organización de las pruebas de acceso del curso 2010-2011
4. Ruegos y preguntas.

B) Desenvolupament de la reunió / Desarrollo de la reunión.

En la Universitat Jaume I de Castellón el especialista informa de los resultados obtenidos en las pruebas de selectividad de 2010. Apunta que los resultados son parecidos al curso anterior, la nota media de junio viene a ser en torno al notable, concretamente durante el presente año ha sido de 7.27, y la nota media de septiembre entre el 5 y el 6, concretamente 5.66. Estos datos vienen a indicar que el alumnado de junio va mejor preparado que el de septiembre, algo que se presenta como una característica ya típica.

Las notas que los alumnos han obtenido en selectividad, a pregunta del especialista, sobre si son parecidas a las obtenidas en el Instituto, la respuesta mayoritaria es que coinciden prácticamente en su gran mayoría. Esto indica que el examen y su corrección se ajusta con precisión a las exigencias marcadas como objetivo en la coordinación.

Respecto a las demás asignaturas, la asignatura de latín en junio está por encima de la media, y en septiembre mantiene una tónica muy parecida a otras asignaturas. En alguna medida viene a indicar que el alumnado de septiembre es, en cuanto a calificaciones se refiere, bastante regular, ya que se mueve en la mayoría de las asignaturas en torno al 5 y al 5.5.

A continuación se pasó a hablar sobre el examen. El especialista señala que algunos alumnos siguen todavía sin entender muy bien la pregunta sobre composición preverbal y derivados romances, a pesar de que su formulación se había cambiado. Pide a los asistentes que en la medida de lo posible dejen clara esta pregunta a sus alumnos.

Respecto al análisis sintáctico, comenta el especialista que hay alumnos que no ponen la función que realizan algunas palabras y se limitan a indicar el caso, cuando la pregunta hace referencia a la función. Se produce entonces una cierta mezcla entre análisis morfológico y sintáctico, donde hay palabras en las que aparece el caso junto con la función y otras en las que sólo se dice el caso, lo que hace que la nota baje, cuando posiblemente el alumno sepa también la función que desempeña en la oración. Sería conveniente que el alumno, sin renunciar al análisis morfológico que, al parecer, le sirve de gran ayuda tenerlo presente, no se olvidara de indicar las funciones sintácticas

Igualmente sucede con los límites de las oraciones, en unos casos lo ponen y distinguen entre oraciones principales y subordinadas, y en otros casos no hacen tal distinción. A veces se sigue uno u otro criterio, y en otras ocasiones se produce cierta mezcla. Sería, igualmente conveniente que delimitara las oraciones.

Respecto a la morfología, el especialista apunta que el alumno unas veces señala los posibles casos que puede tener la palabra que se indica en la pregunta para su análisis morfológico, y otras se limita a indicar sólo el caso que en el texto tiene valor funcional. La respuesta correcta sería indicar los posibles casos que puede tener la palabra objeto de análisis con independencia del texto en que aparece, e indicar a continuación el caso concreto que en el texto tiene valor funcional. Es algo que se puede mejorar en la próxima selectividad.

En la Universidad de Alicante toman la palabra los profesores Fermín Camacho y Javier Fresnillo para comentar el desarrollo de las pruebas de acceso en el curso pasado. Destacan la normalidad con que se han desarrollado así como que los resultados son muy semejantes a los del año anterior.

Como viene siendo habitual, los resultados en la convocatoria de Septiembre han sido algo peores que en la de Junio.

Se comenta, por parte de los asistentes, la necesidad de extremar la coordinación entre los correctores de los distintos tribunales, ya que en uno de ellos se dieron instrucciones erróneas sobre cómo debía realizarse la prueba de literatura. Los coordinadores de las Universidades se comprometen a poner mayor cuidado en este punto. Por otro lado, en la guía de contenidos de la asignatura se recoge todo lo referente a las cuestiones formales y de contenido de la prueba de 'Latín II'. En este sentido, los coordinadores de las Universidades se ofrecen a hacer llegar la información por correo electrónico a aquellos profesores que lo soliciten.

En la Universitat de València la especialista comunica que las pruebas de 2010 se han desarrollado con normalidad, tanto en junio como en septiembre. Aporta las estadísticas generales de junio y septiembre correspondientes a las diferentes universidades de la Comunidad Valenciana y comenta que en la UV hay un porcentaje elevado de aprobados, pero se constata que las calificaciones son más bajas que en otra convocatorias, con una media en torno al 6 en junio y al 4'7 en septiembre.

La especialista desglosa el detalle de los resultados de la Universitat de València comparándolos con los de años anteriores en función de la tabla adjunta, comenta

brevemente los resultados e indica cuáles han sido los errores más habituales cometidos por los estudiantes.

RESULTADOS UNIVERSITAT DE VALÈNCIA LATÍN II JUNIO-SEPTIEMBRE 2010

	2006		2007		2008		2009		2010	
	Junio	Sept.								
OPCIÓN A	87 %	77%	86 %	81 %	92 %	82 %	90 %	64 %	93 %	82 %
OPCIÓN B	13	23 %	14 %	19 %	8 %	18 %	10 %	36 %	07 %	18 %
APROBADOS OPCIÓN A	79	76 %	71 %	54 %	85%	53 %	66 %	33 %	80 %	38 %
APROBADOS OPCIÓN B	50	16 %	62 %	42 %	96%	56 %	49 %	55 %	71 %	50 %
MORFOLOGÍA EN BLANCO O MAL RESUELTA	16 %	31 %	36 %	56 %	27 %	38 %	24 %	56%	30 %	45 %
LEXICOLOGÍA EN BLANCO O MAL RESUELTA	12 %	39 %	23 %	26 %	21 %	17 %	14 %	51 %	40 %	24 %
LITERATURA EN BLANCO O MAL RESUELTA	32 %	62 %	59 %	79 %	46 %	75 %	51 %	78 %	47 %	78 %

Finalmente, la especialista indica que en la carpeta PAU del Departamento de Filología Clásica (www.uv.es/filoclas) están colgados los exámenes de junio y septiembre, y que en la página de la Conselleria d'Educació (www.edu.gva.es --- Direcció General d'Universitat i Estudis Superiors ---Proves d'Accés) se puede consultar la información general sobre la prueba PAU y también la Guía de las PAU de 2010.

3.- Organización de las Pruebas de Acceso a la Universidad del curso 2010-2011

En la Universidad de Alicante se comunica a los asistentes por parte de los coordinadores que la estructura del examen para las pruebas de acceso del curso 2010-2011 será la misma que viene realizándose los últimos cinco años.

Preguntan a los asistentes si hay alguna propuesta de modificación de la prueba. Nadie presenta propuesta en este sentido, por lo que no será necesaria una nueva reunión en el mes de marzo.

En la Universitat de València la especialista transmite a la Asamblea la propuesta de calendario para las PAU 2010-2011 realizada por la Subcomisión Académica, pendiente de ser aprobada por la Comisión Gestora de las PAU:

Junio	Jueves 9	Viernes 10	Lunes 13
Septiembre	Jueves 8	Viernes 9	Lunes 12

Por otra parte, comunica que se mantiene la misma estructura del examen de esta convocatoria e indica que el Documento de ponderaciones de materias para el acceso de 2011-2012 está publicado en la dirección http://www.edu.gva.es/univ/docs/PAU_ponderaciones_val.pdf.

Finalmente, antes de pasar al punto 4 la especialista da información sobre la II Olimpiada de Clásicas, que tendrá lugar el 2 de abril de 2011 en la Facultad de Filología, Traducción y Comunicación de la Universitat de València.

4.- Turno abierto de palabras

En la Universidad de Alicante los asistentes muestran su preocupación por el baremo de ponderaciones. Al final, se acuerda dirigir un escrito a las autoridades académicas de las Universidades de Elche y de Alicante en el que se solicite la máxima ponderación para la asignatura de 'Latín I' en los Grados de Derecho, Periodismo y Magisterio, por considerar que dicha asignatura es importante en la formación del alumnado que desea cursar alguno de los citados Grados.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las dieciocho cuarenta y cinco horas del día veinticinco de noviembre de dos mil diez.

En la Universitat de València se estableció un diálogo acerca de la conveniencia de realizar modificaciones en la Opción B del examen de Latín II, dada su escasa aceptación de entre los estudiantes, y adecuar el planteamiento de dicha opción B a las nuevas metodologías que se han ido implantando en las aulas durante estos últimos años. Se realizó una votación al respecto y la Asamblea de Valencia acordó por 58 votos a favor, 0 en contra y 15 abstenciones, **PROPONER A LAS ASAMBLEAS DE ALICANTE, CASTELLÓN Y ELCHE LA FORMACIÓN DE UNA COMISIÓN CONJUNTA CON EL FIN DE ESTUDIAR Y CONSENSUAR UNA REFORMA DE LA OPCIÓN B DEL EXAMEN DE LATÍN II QUE DÉ CABIDA A NUEVAS LÍNEAS METODOLÓGICAS.**

La especialista quedó encargada de informar a los demás especialistas de este acuerdo y de realizar las gestiones de coordinación entre los miembros de la Asamblea de Valencia interesados en formar parte de dicha comisión, que deberán comunicárselo por correo electrónico (concepcion.ferragut@uv.es) en un plazo no superior a 30 días.

En este punto se insistió en la necesidad de que la comisión sea conjunta dado que, en virtud de la normativa vigente, se necesita el acuerdo unánime de las cuatro universidades de la Comunitat Valenciana para aprobar cualquier modificación, hecho éste por el que los últimos esfuerzos de la Asamblea de Valencia por renovar las pruebas han sido infructuosos. En este sentido, algunos asistentes manifestaron su disconformidad con este sistema, argumentando que la capacidad de decisión de las diferentes universidades y sus respectivas asambleas debe ser proporcional al nº de estudiantes matriculados en las PAU, y que es en la Universitat de Valencia donde se aglutina más del doble de los examinandos de toda la Comunitat. Se propuso una votación al respecto y la Asamblea de Valencia acordó, por 66 votos a favor, 0 en contra, y 18 abstenciones, **ELEVAR A COMISIÓN GESTORA DE LAS PAU LA REIVINDICACIÓN DE QUE EN ADELANTE EL CRITERIO DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN LAS PRUEBAS DE ACCESO DETERMINE LA CALIDAD DEL VOTO DE LAS ASAMBLEAS.**

Asimismo su suscitó una vez más la cuestión de la retirada del vocabulario del examen de Latín II y algunos asistentes solicitaron que la Asamblea se pronunciara al respecto. La especialista recordó que la consulta ya se había efectuado por escrito, y que la Asamblea de Valencia había acordado mantener el vocabulario. Se abrió un turno de palabras con varias intervenciones y tras solicitarse de nuevo una votación, se efectuó ésta con el resultado de 26 votos a favor de eliminar el vocabulario del examen de Latín II de las PAU, 41 en contra, y 24 abstenciones, quedando, por tanto, desestimada la propuesta.

Por otra parte, la Asamblea mostró de forma unánime su desacuerdo ante la ponderación asignada a Latín II en el Documento de Ponderaciones para el curso 2011-2012 y siguientes en titulaciones como, entre otras, Derecho.

Finalmente, varios de los asistentes manifestaron su malestar y preocupación por la actitud de algunos vocales correctores de Latín II hacia los estudiantes en el transcurso del examen de la convocatoria de junio. La especialista sugirió la posibilidad de reunirse con los vocales correctores con anterioridad al examen, a fin de aclarar y recordar las pautas de actuación comunes a todos los correctores de la materia.

Y no habiendo más puntos a tratar, se dio por terminada la reunión a las 18'50h.

C) Propostes per a la Subcomissió Acadèmica / Propuestas para la Subcomisión Académica.

D) Observacions / Observaciones.

....., a de de

L'especialista,

El/La especialista,

Jesús Bermúdez, Javier Fresnillo, Fermín Camacho, Concha Ferragut

UJI

UA

UMH

UV

E) Relació d'assistents / Relación de asistentes.

Professor/a Profesor/a	Centre / Centro
Alicante (UA-UMH)	84
Castellón	23
Valencia	116