

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA:	JULIOL 2015	CONVOCATORIA:	JULIO 2015
HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA		HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	

BAREMO DEL EXAMEN: El/la alumno/a contestará, dentro de la opción que elija, las **cuatro** cuestiones sobre el texto del autor que ha trabajado en clase.

1ª cuestión: 2 puntos; 2ª cuestión: 2 puntos; 3ª cuestión: 5 puntos; 4ª cuestión: 1 punto

OPCIÓN PRIMERA
TEXTO I

- 1 Y como la multitud de leyes sirve muy a menudo de disculpa a los vicios, siendo un estado mucho
- 2 mejor regido cuando hay pocas, pero muy estrictamente observadas, así también, en lugar del gran
- 3 número de preceptos que encierra la lógica, creí que me bastarían los cuatro siguientes, supuesto que
- 4 tomase una firme y constante resolución de no dejar de observarlos una vez siquiera.
- 5 Fue el primero no admitir como verdadera cosa alguna, como no supiese con evidencia que lo es; es
- 6 decir, evitar cuidadosamente la precipitación y la prevención, y no comprender en mis juicios nada más
- 7 que lo que se presentase tan clara y distintamente a mi espíritu, que no hubiese ninguna ocasión de
- 8 ponerlo en duda.
- 9 El segundo, dividir cada una de las dificultades que examinare en cuantas partes fuere posible y en
- 10 cuantas requiriese su mejor solución.
- 11 El tercero, conducir ordenadamente mis pensamientos, empezando por los objetos más simples y más
- 12 fáciles de conocer, para ir ascendiendo poco a poco, gradualmente, hasta el conocimiento de los más
- 13 compuestos, e incluso suponiendo un orden entre los que no se preceden naturalmente.
- 14 Y el último, hacer en todos unos recuentos tan integrales y unas revisiones tan generales, que llegase a
- 15 estar seguro de no omitir nada.

R. DESCARTES, *Discurso del método II* (trad. de M. García Morente)

CUESTIONES:

- 1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2.- Define el término “**duda**” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
- 3.- Redacción: *Concepto de sustancia en Descartes y sus tipos. Argumentos demostrativos de la existencia de Dios y del mundo.*
- 4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si con coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

TEXTO II

1 En relación con el primer problema, el conocimiento se despliega del siguiente modo: Parece que la
2 ley natural sea un hábito.

3 1. Porque como el Filósofo dice, en *Ética a Nicómaco*, II: «las cosas que pasan en el alma son de
4 tres clases: pasiones, facultades y hábitos». Pero la ley natural no es alguna de las potencias del alma,
5 ni alguna de las pasiones como se aprecia sin dificultad al enumerar una a una. Luego la ley natural es
6 un hábito.

7 2. Además, Basilio afirma que la consciencia o la sindéresis es «la ley de nuestro intelecto»: lo
8 cual sólo puede entenderse de la ley natural. Sin embargo, la sindéresis es sin duda un hábito, como ya
9 tenemos dicho [I, q.79 a.12]. Luego la ley natural es un hábito.

10 3. Además, la ley natural siempre permanece en el hombre, como se hará patente [a.6]. Pero no
11 siempre la razón del hombre, a la cual la ley pertenece, piensa en la ley natural. Luego la ley natural no
12 es un acto, sino un hábito.

13 *Pero al contrario*, es Agustín quien afirma en el libro *De bono coniugali*: «el hábito es con lo que se
14 hace algo cuando es necesario». Pero la ley natural no es de esta condición; está, en efecto, en los
15 niños y en los condenados [en el infierno], quienes no pueden obrar a través de ella. Luego la ley
16 natural no es un hábito

T. DE AQUINO, *Suma teológica*, I^a-II^a, q. 94, a. 1 (Ed. Publicacions Universitat de València)

CUESTIONES:

1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.

2.- Define el término “**ley natural**” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.

3.- Redacción: ***El método escolástico en filosofía: la cuestión disputada.***

4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si con coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

OPCIÓN SEGUNDA

TEXTO I

1 Se preguntará, sin embargo, ¿qué clase de tesoro es éste que pensamos legar a la posteridad con
2 semejante metafísica depurada por la crítica, pero relegada por ello mismo, a un estado de inercia?
3 Si se echa una ligera ojeada a esta obra se puede quizá entender que su utilidad es sólo *negativa*:
4 nos advierte que jamás nos aventuremos a traspasar los límites de la experiencia con la razón
5 especulativa. Y, efectivamente, ésta es su primera utilidad. Pero tal utilidad se hace inmediatamente
6 *positiva* cuando se reconoce que los principios con los que la razón especulativa sobrepasa sus
7 límites no constituyen, de hecho, una *ampliación*, sino que, examinados de cerca, tienen como
8 *resultado* indefectible una *reducción* de nuestro uso de la razón, ya que tales principios amenazan
9 realmente con extender de forma indiscriminada los límites de la sensibilidad, a la que de hecho
10 pertenecen, e incluso con suprimir el uso puro (práctico) de la razón. De ahí que una crítica que
11 restrinja la razón especulativa sea, en tal sentido, *negativa*, pero, a la vez, en la medida en que
12 elimina un obstáculo que reduce su uso práctico o amenaza incluso con suprimirlo, sea realmente
13 de tan *positiva* e importante utilidad. Ello se ve claro cuando se reconoce que la razón pura tiene un
14 uso práctico (el moral) absolutamente necesario, uso en el que ella se ve inevitablemente obligada a
15 ir más allá de los límites de la sensibilidad.

I. KANT, *Crítica de la razón pura*, “Prólogo de la segunda edición”, B XXIV- B XXV (trad. de P. Ribas)

CUESTIONES:

- 1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2.- Define el término “**uso práctico**” de la razón partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
- 3.- Redacción: *Metafísica, crítica e ilustración*.
- 4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si con coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

TEXTO II

1 — Reduzco a fórmula un principio. Todo naturalismo en la moral, esto es, toda moral *sana*, está
2 dominado por un instinto de la vida, — cualquier mandamiento de la vida se cumple con un
3 determinado canon de lo que «se debe» y lo que «no se debe» hacer, cualquier obstáculo y cualquier
4 enemistad en el camino de la vida quedan con ello eliminados. La moral *contranatural*, es decir, casi
5 toda moral que hasta ahora se ha enseñado, venerado y predicado, se dirige, por el contrario,
6 precisamente *contra* los instintos de la vida, — es una *condena*, a veces disimulada, a veces pública
7 y desvergonzada, de esos instintos. Al decir «Dios examina el corazón», la moral dice no a los
8 apetitos más bajos y más altos de la vida y toma a Dios como *enemigo de la vida*... El santo en el
9 que Dios tiene su complacencia es el castrado ideal... La vida acaba donde *comienza* el «reino de
10 Dios».

F. NIETZSCHE, *Crepúsculo de los ídolos*, “La moral como contranaturalidad” (trad. de J. B. Llinares)

CUESTIONES:

- 1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2.- Define el término “**instinto de la vida**” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
- 3.- Redacción: ***Ser y devenir. Apariencia y realidad o “verdad”***.
- 4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si con coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.